



- “Patrimonios hegemónicos, patrimonios populares: subalternizaciones, relaciones entre sujetos, instituciones y mercados en procesos de valorización del patrimonio cultural y arqueológico”

Coordinadores: Pablo Alonso González (Universidad de Cambridge, Reino Unido. pa332@cam.ac.uk) y David González Álvarez (Universidad Complutense de Madrid, España. davidgon@ucm.es)

Comentaristas: Dante Angelo y John Collins

Los procesos de patrimonialización – de restos arqueológicos, centros históricos, paisajes – se han convertido en un vector más de expansión de la globalización en años recientes, convirtiéndose en un referente homogeneizador que impone jerarquías globales de valor en contextos locales. Así, la diferenciación se convierte en un imperativo para los sujetos, los territorios y las ciudades, de forma que el mundo tiende hacia la homogenización de la diferencia. Estos procesos ensamblan una heterogeneidad muy amplia de actores en su articulación, desde instituciones globales – UNESCO, Banco Mundial –, instituciones continentales, nacionales y regionales, comunidades locales y hasta sujetos individuales. Estos procesos pueden resultar hegemónicos pero también pueden servir para empoderar sujetos desde la base contra otras formas de opresión. Igualmente, pueden reproducir la dominación económica de países centrales pero también servir para capturar rentas globales a nivel local para reproducir formas de vida en proceso de disolución. El simposio busca entonces presentaciones donde estas contradicciones se expresen, preguntándose sobre los roles de instituciones, mercado, comunidades y sujetos en vincularse o generar formas de rechazo al discurso y la práctica patrimonial. Esto incluye procesos de gentrificación de centros históricos, producción de conocimiento arqueológico o antropológico esencializante de ciertos “otros”, apropiación de conocimientos indígenas mediante protección patrimonial, creación de destinaciones turísticas excluyentes o casos de éxito de experiencias comunitarias, etc. Se interroga igualmente sobre el rol de los académicos en todo este entramado, y cómo distintas formas de producción de conocimiento arqueológico, antropológico y patrimonial pueden subalternizar a ciertos sujetos y empoderar a otros a niveles micro y macro – aquellos que aprenden el lenguaje del patrimonio vs. aquellos que quedan a expensas de procesos de valorización y/o excluidos de los mismos o integrados como sujetos pasivos. Finalmente, el simposio busca abrir un debate sobre las distintas estrategias – políticas y epistemológicas – existentes, y las que resultaría necesario crear, para generar una respuesta coherente ante la lógica patrimonializadora y su imparable inclusión mediante diferenciación de más y más sujetos bajo una lógica homogeneizadora bajo los términos del mercado.