



- “América Latina, tan violentamente dulce. Urgencia, insurrección y autocrítica de la arqueología social latinoamericana”

**Coordinadores:** Daniel D. Delfino y Gustavo Pisani (Instituto Interdisciplinario Puneño, Universidad Nacional de Catamarca, Argentina. [inip\\_unca@yahoo.com.ar](mailto:inip_unca@yahoo.com.ar))

**Comentarista:** Mauricio Uribe

En torno a las historias pasadas y presentes de la Arqueología Sudamericana, la reunión que proponemos tiene por objeto la discusión de la corriente disciplinar conocida como Arqueología Social Latinoamericana (ASL), cuyo primer antecedente histórico ha sido la Reunión de Teotihuacán –en octubre de 1975–, reunión que se constituyó en el acto fundacional de esta corriente de pensamiento arqueológico. Sin embargo, no hay una linealidad en el desarrollo histórico de la ASL, sino que se trata más bien de una dialéctica de encuentros y desencuentros, una tarea constructivo-reconstructiva sujeta tanto a tensiones internas como a los avatares históricos, políticos y socioeconómicos que afectaron a nuestro continente. En este sentido, no sólo se trata de una discusión disciplinar que no ha perdido su vigencia, sino también de una discusión que jamás ha abandonado su carácter (ins)urgente al estar comprometida en el proyecto de emancipación política y económica de Nuestra América. Urgencia que se hace sentir especialmente en estos tiempos en los que la nueva mercantilización de la disciplina traduce la violencia del capitalismo a los términos eufemísticos de “ecuanimidad” académica, legitimándola al presentar al capitalismo como sólo “un tipo particular de producción, circulación y consumo de artefactos”. Es así que, en el convencimiento de que el sentido más profundo de la ASL es el hacer de la arqueología un instrumento de impugnación contra las situaciones de injusticia y, a la vez, un instrumento para la construcción de una Sociedad más justa, sostenemos la necesidad de abrir espacios académicos para su reflexión y autocrítica. Tal es el contexto histórico de nuestra propuesta, tal es su objetivo histórico: producto histórico de la lucha de clases, la praxis arqueológica ha tomado conciencia histórica de sí como insurrección del Saber, en tanto que, por decirlo en las palabras de Sartre, “no nos convertiremos en lo que somos sino mediante la negación íntima y radical de lo que han hecho de nosotros”. Y es que concebimos la ASL como una “práctica teórica” –el concepto es de Althusser– que no puede desentenderse de la situación neocolonial ni del esfuerzo ideológico por superar esta situación en un proyecto de descolonización. Luego, su racionalidad, sus teorías, sus categorías analíticas, sus conceptos, sus métodos, en una palabra, su arsenal gnoseológico, surge de la lucha misma y en función de ella: son instrumentos de liberación y emancipación de nuestro pensamiento. Y, en este sentido, creemos que el marxismo es la ideología que nos hace posible descifrar las estructuras objetivas de nuestra sujeción, de nuestra dependencia económica y política, más allá de las interpretaciones escolásticas o dogmáticas de Marx que han reducido el marxismo a una interpretación mecánica y deshumanizada de la Historia. En este sentido, y con el objeto de generar un espacio social de discusión en el que se pueda contribuir críticamente al desarrollo de la ASL en una dialéctica entre el pasado y el presente, esperamos la presentación de trabajos en los que se analice y reflexione, específicamente, alguno de los siguientes aspectos: (I) la historia de la corriente en el contexto de las luchas históricas y políticas; (II) las premisas ontológicas y/o epistemológicas de la corriente; (III) la teoría social y la metodología de la corriente y su aplicación práctica en situaciones concretas.